

TUTELA DEL SUB VETTORE.

L'art. 7 ter d.lgs. 286/05 riconosce al subvettore *"il quale ha svolto un servizio di trasporto su incarico di altro vettore, a sua volta obbligato ad eseguire la prestazione in forza di contratto stipulato con precedente vettore o direttamente con il mittente, inteso come mandante effettivo della consegna"* **un'azione diretta** *"per il pagamento del corrispettivo nei confronti di tutti i coloro che hanno ordinato il trasporto, i quali sono obbligati in solido nei limiti delle sole prestazioni ricevute e della quota di corrispettivo pattuita, fatta salva l'azione di rivalsa di ciascuno nei confronti della propria controparte contrattuale"*.

Viene riconosciuto il diritto del sub vettore di rivolgersi direttamente al **committente e a tutti i soggetti intervenuti in precedenza** nella filiera di quel particolare trasporto per la richiesta del pagamento delle proprie prestazioni.

La norma e' stata posta a tutela del sub vettore, che e' considerato l'anello piu' debole nella filiera: puo' accadere infatti che il vettore o il sub vettore intervenuto in precedenza, possano non corrispondere nulla al sub vettore, al quale viene affidato, in tutto o in parte, il trasporto medesimo.

Con la previsione dell'art. 7 ter del Dlgs. 286/05 e' stato introdotto nel nostro ordinamento il principio della responsabilità solidale a tutela dei diritti di credito vantati dal subvettore esposto al rischio dell'insolvenza (o comunque dell'inadempimento) del vettore/subcommittente, sua unica controparte nell'ambito dei rapporti nascenti dal contratto di subtrasporto.

Nel giudizio radicato avanti il Tribunale di Vicenza il nostro Studio ha provato la sussistenza di tutti i requisiti presupposti per l'azione diretta:

- l'incarico da parte del committente al vettore principale;
- l'affidamento dell'incarico e di parte di esso da parte del vettore principale al subvettore;
- il credito del subvettore nei confronti del primo vettore;
- le prestazioni imputabili al committente nell'ambito del credito vantato nei confronti del vettore;
- l'effettiva esecuzione delle prestazioni da parte del subvettore)

e il committente è stato conseguentemente condannato al pagamento delle somme richieste.

Avv.to Caterina Basso